

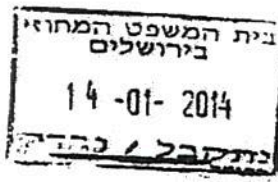
ת"פ 18291-12-12

בבית-המשפט המחוזי
בירושלים

מדינת ישראל
ע"י פרקליטות המדינה – המחלקה הכלכלית
רח' הסורג 1, ירושלים
טלפון: 02-5693939/44 ; פקס: 02-6467841

וע"י ב"כ היועץ המשפטי לממשלה
מרשות ההגבלים העסקיים
רח' עזרם ועזרמו 4, ירושלים
טלפון: 02-5458500 ; פקס: 02-5458555

המאשימה



- נ ג ד -
שאל בן אהרון זכרי

ב

באמצעות עו"ד תמי אולמן
שדרות פל-ים 2 חיפה 33095
טלפון: 04-8664272 ; פקס: 04-8678696

הנאשם

כתב-אישום מתוקן

הנאשם מואשם בזאת כדלקמן:

א. רקע

1. חברת החשמל לישראל בע"מ (להלן: חח"י) מפרסמת, מעת לעת, מכרזים למתן שירותי גיזום וכריתה של עצים (להלן: גיזום עצים), באזורים שונים ברחבי הארץ. גיזום העצים נדרש, בין השאר, בסמוך לרשתות קווי החשמל לצורך שמירת מרחק בין העצים לבין קווי החשמל.

ב. הנאשם

2. במועדים הרלוונטיים לכתב-האישום, הנאשם ניהל עסקים בישראל ועסק בגיזום עצים.

ג. מעורבים נוספים

הראל גולסט, השביל הירוק

3. במועדים הרלוונטיים לכתב-האישום, הראל גולסט ניהל עסקים בישראל. הוא היה בעל השליטה בחברת השביל הירוק בע"מ (להלן: השביל הירוק), ושימש כמנהלה הכללי.

4. במועדים הרלוונטיים לכתב-האישום, השביל הירוק ניהלה עסקים בישראל ועסקה בין השאר בגיזום עצים.

ארז מיארה, רונן מיארה, מוקה גיזום

5. במועדים הרלוונטיים לכתב-האישום, ארז מיארה ניהל עסקים בישראל; הוא עסק בגיזום עצים וניהל בפועל את עסקי הגיזום של אחיו, רונן מיארה, ושל חברת מוקה גיזום והעתקת עצים בע"מ (להלן: **מוקה גיזום**).
6. במועדים הרלוונטיים לכתב-האישום, רונן מיארה ניהל עסקים בישראל. הוא עסק בגיזום עצים, וזאת בין היתר תחת השם המסחרי "מוקה" וכן במסגרת עסקי גיזום העצים של מוקה גיזום.
7. במועדים הרלוונטיים לכתב-האישום, מוקה גיזום ניהלה עסקים בישראל ועסקה בגיזום עצים.

גיל מיארה

8. במועדים הרלוונטיים לכתב-האישום, גיל מיארה ניהל עסקים בישראל, ועסק בגיזום עצים.

רמי ברזלאי, מנהרת אשקלון

9. במועדים הרלוונטיים לכתב-האישום, רמי ברזלאי ניהל עסקים בישראל. הוא שימש כמנהלה הכללי וכבעלים של מנהרת אשקלון בע"מ (להלן: **"מנהרת אשקלון"**).
10. במועדים הרלוונטיים לכתב-האישום מנהרת אשקלון ניהלה עסקים בישראל ובין השאר עסקה בגיזום עצים.

עופר לוי

11. במועדים הרלוונטיים לכתב-האישום, עופר לוי ניהל עסקים בישראל ועסק בגיזום עצים, והשתמש בשם המסחרי "א.ע. גיזום ותשתיות".

נוראל גדליה

12. במועדים הרלוונטיים לכתב-האישום, נוראל גדליה ניהל עסקים בישראל ועסק בגיזום עצים.
13. ביום 10.2.10 חתם נוראל גדליה על הסכם חסינות עם רשות ההגבלים העסקיים, שלפיו הוענקה לו חסינות מפני העמדה לדין בגין מעורבותו בפרשיות שונות, לרבות זו העומדת ביסוד האישום הראשון בכתב-אישום זה.

גולשני, אמיר החוטבים

14. במועדים הרלוונטיים לכתב-האישום, עמיר גולשני ניהל עסקים בישראל; הוא עסק בגיוס עצים וניהל חברה בבעלותו בשם אמיר החוטבים בע"מ.
15. במועדים הרלוונטיים לכתב-האישום, החברה אמיר החוטבים בע"מ היתה חברה בע"מ; היא ניהלה עסקים בישראל ועסקה, בין היתר, בגיוס עצים.

יוסף מסלאתי

16. במועדים הרלוונטיים לכתב-האישום, יוסף מסלאתי ניהל עסקים בישראל, ועסק בגיוס עצים.

אישום ראשון – חח"י רעננה 2009

א. העובדות הרלוונטיות לאישום

17. ביום 11.5.09 או בסמוך לכך, פרסמה חח"י את מכרז מספר 080000140A לביצוע עבודות גיוס וכריתת עצים בשטח ההשגחה של אזור רעננה (להלן באישום זה: **המכרז**). על-פי תנאי המכרז, תקופת ההתקשרות עם הזוכה במכרז תהיה שנה אחת, עם אופציה בידי חח"י להאריך את תקופת ההתקשרות לתקופות נוספות עד לשנתיים נוספות וסה"כ שלוש שנים. המועד האחרון להגשת הצעות למכרז נקבע ליום 27.5.09 בשעה 14:00 (להלן באישום זה: **המועד להגשת הצעות במכרז**).
18. לפני המועד להגשת הצעות במכרז, במועד או במועדים שאינם ידועים במדויק למאשימה, הגיע הנאשם, יחד עם הראל גולסט, ארז מיארה, גיל מיארה, רמי ברזלאי, לוי וגדליה, להסדר שלפיו יוותרו הנאשם, ארז מיארה ומוקה גיוס, גיל מיארה, רמי ברזלאי ומנהרת אשקלון, לוי וגדליה, לטובת השביל הירוק, על האפשרות לזכות במכרז, ובתמורה לכך תחלק השביל הירוק עבודה על-פי המכרז, בקבלנות משנה, לנאשם, ארז מיארה, לגיל מיארה, ללוי ולגדליה. כמו כן, לפי ההסדר יועלה המחיר המוצע ביחס למחירים שהיו בעבר.
19. לצורך גיבוש ההסדר המפורט לעיל ויישומו קיימו הצדדים להסדר מגעים שונים, לרבות פגישות משותפות בהרכבי משתתפים שונים. מגעים אלה התקיימו במקומות, במועדים ובהרכבי משתתפים שאינם ידועים באופן מלא ומדויק למאשימה. בין היתר התקיימה פגישה לפני המועד להגשת הצעות במכרז, במועד שאינו ידוע במדויק למאשימה, במשרדי השביל הירוק, בהשתתפות הנאשם, גולסט, ארז מיארה, גיל מיארה, רמי ברזלאי, לוי וגדליה.
20. השביל הירוק, הנאשם, ארז מיארה באמצעות רונן מיארה, גיל מיארה, מנהרת אשקלון ולוי הגישו הצעות במכרז.
21. הצעתה של השביל הירוק, 1,241,000 ₪, היתה הנמוכה מבין ההצעות, וגבוהה ב-35% מהאומדן העצמי שהוכן בחח"י. לנוכח זאת החליטה ועדת המכרזים לנהל משא-ומתן עם המציעים השונים, במטרה להוזיל את מחירי ההצעות.

22. בעקבות כך, זימנה חח"י כל אחד מהמציעים במכרז להליך משא-ומתן איתה. הנאשם נפגש עם נציגי חח"י לצורך משא-ומתן ביום 25.6.09. במהלך הפגישה ביקשו נציגי חח"י מהנאשם להסביר את תמחור הצעתו ולהציע הצעה חדשה; הנאשם הוזיל את הצעתו. במסגרת משא-ומתן הוזילו רוב המציעים את הצעותיהם. השביל הירוק הוזילה את מחיר הצעתה ל-1,100,000 ₪, והצעתה היתה ההצעה הנמוכה מבין ההצעות.
23. בהצעות שהגישו למכרז, וכן במשא-ומתן שניהלו, הציגו הנאשם ואחרים מצגים כוזבים בפני חח"י, שלפיהם הצעותיהם במכרז ובמשא-ומתן הוגשו באופן עצמאי ללא התייעצות, תיאום או קשר עם מציע אחר או עם מציע פוטנציאלי אחר, ומכל מקום הם לא גילו את עובדת התיאום ביניהם כמפורט לעיל.
24. בהסתמך על המצגים הכוזבים, בחרה חח"י למסור את ביצוע העבודה לשביל הירוק, בהתאם להצעתה המוזלת, לפי מחיר חוזה של 1,100,000 ₪ לשנה.
25. חח"י מימשה את זכותה להאריך את ההתקשרות עם השביל הירוק לשנתיים נוספות. בפועל, שילמה חח"י לשביל הירוק, במסגרת ההתקשרות על-פי המכרז, יותר מ-3,000,000 ₪.
26. בהתאם להסדרים המתוארים לעיל, השביל הירוק התקשרה עם הנאשם, מוקה גיזום, גיל מיארה ולוי ומסרה להם, בקבלנות משנה, את ביצועם של עבודות גיזום על-פי המכרז. לנאשם נמסרו עבודות גיזום על-פי המכרז בהיקף של כ-300,000 ₪.
27. לא ניתן ביחס להסדרים האמורים לעיל אישור מבית הדין להגבלים עסקיים, היתר זמני מאב בית הדין או פטור מאת הממונה על הגבלים עסקיים מהחובה לקבל אישור מבית הדין להסדר כובל, ומעשי הנאשם לא היו פטורים על-פי כללי פטור סוג לפי חוק ההגבלים העסקיים, תשמ"ח-1988.
28. במעשיו המתוארים לעיל:
- א. הנאשם היה, יחד עם גולסט והשביל הירוק, ארז מיארה ומוקה גיזום, גיל מיארה, רמי ברזלאי ומנהרת אשקלון, לוי וגדליה, בהיותם בני אדם המנהלים עסקים, צד להסדר שלפיו הגבילו עצמם באופן העלול למנוע או להפחית את התחרות בעסקים, בינם לבין הצדדים האחרים להסדר, או חלק מהם, או בינם לבין אדם שאינו צד להסדר. ההסדר כלל כבילות הנוגעות למחיר שיידרש, שיוצע או שישולם; לחלוקת שוק, כולו או חלקו, לפי מקום העיסוק ולפי האנשים או סוג האנשים שעמם יעסקו; ולכמות הנכסים או השירותים שבעסק. זאת, מבלי לקבל אישור, היתר זמני או פטור כאמור, ומבלי שהכבילות שבהסדר היו פטורות בהתאם לפטור סוג.
- ב. הנאשם ואחרים קיבלו במרמה את הנחת דעתם של חברי ועדת המכרזים שהמכרז מתנהל בתנאי תחרות ללא תיאומים בין המציעים, לרבות מציעים בכוח, ואת זכייתה של השביל הירוק בהתקשרות עם חח"י.

הוראות החיקוק שלפיהן מואשם הנאשם

29. צד להסדר כובל, עבירה לפי סעיפים 2(א), 2(ב)(1), (3) ו-4(4), 4, ו-47(א)(1) לחוק ההגבלים העסקיים, תשמ"ח-1988.
30. קבלת דבר במרמה, עבירה לפי סעיף 415 לחוק העונשין, תשל"ז-1977.

אישום שני – חח"י חמשת מכרזי הדרום 2010

31. במהלך שנת 2010 פרסמה חח"י מקבץ של חמישה מכרזים לעבודות גיזום עצים: מכרז מספר 080000670A לאזור רמלה (להלן: **מכרז רמלה**), מכרז מספר 080000680A לאזור באר-שבע (להלן: **מכרז באר שבע**), מכרז מספר 080000690A לאזור אשדוד (להלן: **מכרז אשדוד**), מכרז מספר 080000700A לאזור נתניה (להלן: **מכרז נתניה**) ומכרז מספר 080000710A למתח-עליון ומתח-על מחוז דן (להלן: **מכרז מ"ע מחוז דן**). מכרזים אלה ביחד יכוננו להלן: **חמשת המכרזים**.
32. על-פי תנאי חמשת המכרזים, תקופת ההתקשרות עם הזוכה בכל אחד מהמכרזים תהיה שנה אחת, עם אופציה בידי חח"י להאריך את תקופת ההתקשרות לתקופות נוספות עד לשנתיים נוספות וסה"כ שלוש שנים.
33. המועד האחרון להגשת הצעות בחמשת המכרזים נקבע ליום 7.4.10 בשעה 14:00 (להלן: **באישום זה: המועד להגשת הצעות במכרזים**).
34. לקראת המועד להגשת הצעות במכרזים, היו **הנאשם**, לוי, ארז מיארה, גולשני, מסלאתי וכן קבלנים נוספים שעסקו בגיזום עצים צדדים להסדר כובל, שלפיו חילקו הצדדים להסדר הכובל את חמשת המכרזים; במסגרת חלוקת המכרזים, בין היתר:
- א. חולק מכרז נתניה ללוי ולנאשם.
 - ב. חולק מכרז מ"ע מחוז דן לאמיר החוטבים ולמסלאתי.
35. לצורך גיבוש ההסדר המפורט לעיל ויישומו קיימו הצדדים להסדר מגעים שונים, לרבות פגישות משותפות בהרכבי משתתפים שונים. מגעים אלה התקיימו במקומות, במועדים ובהרכבי משתתפים שאינם ידועים באופן מלא ומדויק למאשימה. בין היתר:
- א. התקיימה פגישה ביום 25.3.10 ליד מחלף מסובים, בהשתתפותם של **הנאשם**, לוי, ארז מיארה, גולשני, מסלאתי וצדדים נוספים להסדר הכובל, שבה חולקו חמשת המכרזים כאמור לעיל.
 - ב. התקיימה פגישה ביום 7.4.10, סמוך לפני המועד להגשת הצעות במכרזים, במקום הקרוב לשכונת התקווה בתל-אביב כאשר מקומה המדויק של הפגישה אינו ידוע למאשימה, בהשתתפותם של **הנאשם**, לוי, ארז מיארה, גולשני וצדדים נוספים להסדר הכובל, שבה נערכו המשתתפים להגשת הצעות לחמשת המכרזים בהתאם להסדר הכובל.

מכרז נתניה

36. הנאשם, לוי וצדדים נוספים להסדר הכובל הגישו הצעות למכרז נתניה. הצעתו של לוי היתה הנמוכה מבין ההצעות שהוגשו ועמדה על 565,600 ₪.
37. במשא-ומתן שנוהל ביום 12.5.10 בין לוי לבין נציגי חח"י, סוכם כי לוי יתן הנחה ממחיר הצעתו.
38. בהצעות שהגישו הנאשם, לוי והאחרים, הם הציגו מצגים כוזבים שלפיהם הצעותיהם הוגשו באופן עצמאי ללא התייעצות, תיאום או קשר עם מציע אחר או עם מציע פוטנציאלי אחר ומכל מקום הם לא גילו את ההסדר הכובל המתואר לעיל באישום זה.
39. בהסתמך על המצגים הכוזבים של הנאשם, לוי והאחרים, החליטה ועדת המכרזים של חח"י לבחור בהצעתו של לוי כהצעה הזוכה, ולמסור לו את ביצוע העבודה על-פי המכרז לפי מחיר חוזה שנתי של 532,700 ₪.
40. לאחר זכייתו של לוי במכרז נתניה, במועד בחודש נובמבר 2010 שאינו ידוע במדויק למאשימה, שילם לוי לנאשם סך של 5,000 ₪ תמורת חלקו של הנאשם במכרז נתניה על-פי ההסדר הכובל המתואר לעיל באישום זה.

מכרז מ"ע מחוז דן

41. הנאשם, אמיר החוטבים, מסלאתי וצדדים נוספים להסדר הכובל הגישו הצעות למכרז מ"ע מחוז דן. הצעתה של אמיר החוטבים היתה הנמוכה מבין ההצעות שהוגשו, ועמדה על 317,000 ₪.
42. הצעתה של אמיר החוטבים היתה גבוהה ב-26% מהאומדן העצמי שהוכן בחח"י; לנוכח זאת ובמטרה להזיל את המחיר, החליטה ועדת המכרזים לנהל משא-ומתן עם המציעים השונים.
43. ביום 11.5.10 התקיימה ישיבת מו"מ טלפונית בין הנאשם לבין נציגי חח"י, שבמסגרתה הוזיל הנאשם את הצעתו. גם אמיר החוטבים, מסלאתי ואחרים הוזילו את הצעותיהם בתום המשא-ומתן הצעתה של אמיר החוטבים היתה הנמוכה ביותר ועמדה על 285,300 ₪.
44. בהצעות שהגישו הנאשם, אמיר החוטבים, מסלאתי ואחרים, וכן במשא-ומתן שניהלו הנאשם ואחרים, הם הציגו מצגים כוזבים שלפיהם הצעותיהם במכרז ובמשא-ומתן הוגשו באופן עצמאי ללא התייעצות, תיאום או קשר עם מציע אחר או עם מציע פוטנציאלי אחר ומכל מקום הם לא גילו את ההסדר הכובל מתוארים לעיל באישום זה.
45. בהסתמך על המצגים הכוזבים, החליטה ועדת המכרזים של חח"י לבחור בהצעתה של אמיר החוטבים כהצעה הזוכה, ולמסור לה את ביצוע העבודה על פי המכרז לפי מחיר חוזה שנתי של 285,300 ₪.

כל חמשת המכרזים

46. לא ניתן ביחס להסדר המתואר לעיל באישום זה אישור מבית הדין להגבלים עסקיים, היתר זמני מאב בית הדין או פטור מאת הממונה על הגבלים עסקיים מהחובה לקבל אישור

מבית הדין להסדר כובל, ומעשי הנאשם לא היו פטורים על-פי כללי פטור סוג לפי חוק ההגבלים העסקיים, תשמ"ח-1988.

47. במעשיו המתוארים לעיל:

א. הנאשם היה, יחד עם לוי, ארז מיארה, גולשני, מסלאתי ואחרים, בהיותם בני אדם המנהלים עסקים, צד להסדר שלפיו הגבילו עצמם הצדדים באופן העלול למנוע או להפחית את התחרות בעסקים, בינם לבין הצדדים האחרים להסדר, או חלק מהם, או בינם לבין אדם שאינו צד להסדר. ההסדר כלל כבילות הנוגעות למחיר שיידרש, שיוצע או שישולם; לחלוקת שוק, כולו או חלקו, לפי מקום העיסוק ולפי האנשים או סוג האנשים שעמם יעסקו; ולכמות הנכסים או השירותים שבעסק. זאת, מבלי לקבל אישור, היתר זמני או פטור כאמור, ומבלי שהכבילות שבהסדר היו פטורות בהתאם לפטור סוג.

ב. הנאשם ואחרים קיבלו במרמה את הנחת דעתם של חברי ועדת המכרזים שמכרז נתניה ומכרז מ"ע מחוז דן מתנהלים בתנאי תחרות ללא תיאומים בין המציעים, לרבות מציעים בכוח, ואת זכייתם של לוי במכרז נתניה ושל אמיר החוטבים במכרז מ"ע מחוז דן, כמו גם את התקשרותם עם חח"י.

ב. הוראות החיקוק שלפיהן מואשם הנאשם

48. צד להסדר כובל, עבירה לפי סעיפים 2(א), 2(ב)(1), (3) ו-4, ו-47(א)(1) לחוק ההגבלים העסקיים, תשמ"ח-1988.

49. קבלת דבר במרמה, עבירה לפי סעיף 415 לחוק העונשין, תשל"ז-1977.

גלעד סוקולוב, עו"ד
ממונה/ראש צוות כלכלי
בפרקליטות המדינה

אשר גושן, עו"ד
ב"כ היועץ המשפטי לממשלה
מרשות ההגבלים העסקיים

ירושלים י"ג בשבט, תשע"ד
14 בינואר, 2014